

### **Sur, dictadura y después....**

#### **DERECHOS HUMANOS, TESTIMONIO Y SUBJETIVACION**

Dr. Alberto Sassatelli\*

Es una distinción que agradezco sobremanera, la oportunidad que me brindan sus autores, integrantes del **E.A.T.I.P (Equipo de Trabajo e Investigación Psicosocial)** a quienes no menciono singularmente por una doble razón, la primera de ellas porque se trata de un trabajo- en el que si bien se trata de aportaciones de diferentes autores – si síntesis temática apunta a la idea de una construcción colectiva y la segunda y quizá la mas fuerte, la posibilidad de que una omisión involuntaria, tenga un connotación valorativa que de ninguna manera esta en mi intención.

Aclarado ello permítaseme expresar la coincidencia de respeto, la identidad ideológica y la idea del ejercicio profesional que en mi suscita la obra, tema de esta presentación. Presentar, entonces este libro, **Sur, dictadura y después** en el marco del **Congreso Anual de Psiquiatría que organiza APSA**: no es tarea menor por cuanto a la excelencia profesional de los diferentes autores se añade la envergadura intelectual de los prologuistas y trasmite a los concurrentes un modo de vincular una ética con el ejercicio de la profesión.

Seria una pretensión desmesurada desarrollar algún concepto original a los ya agregados por Adolfo Perez Esquivel y Juan Carlos Stagnaro o a la introducción de Diana Kordon.

De manera que al dificultoso trabajo de presentar el libro, se agregaba ahora el como presentarlo y el resultado son las líneas que vienen a continuación.

A medida que iba avanzando en su lectura se me hacia cada vez mas presente la cita de Walt Whitman "Camarada, esto no es un libro; quien toca esto toca a un hombre".

Así fue que siguiendo esa línea de fuerte compromiso frente al sufrimiento psíquico se fue dibujando un territorio, el de la recuperación de la memoria. Recordar, para no repetir, señalará Freud.

Pero es un difícil trabajo buscar en el registro cristalizado de la violencia, la ulcera terebrante del trauma en su dolorosa ambigüedad: **aquello que no puede expresarse y por su proximidad con lo real, lo que no puede ser simbolizado, pero que necesita a su vez ser expresado para ser integrado a una historia.**

**Verdad, Memoria y Justicia.** Tres conceptos que parecen quedar anudados y se resignifican mutuamente en este libro y en el campo de la lucha por la vigencia de los derechos humanos, e impregnan en forma transversal cada uno de sus textos bajo la forma de un compromiso. No se puede escribir un libro así desde la neutralidad. ¿Neutralidad con respecto a que?

Tratando de buscar un ejemplo histórico, para poner de relieve lo que acabo de expresar encontré la historia de la primera amnistía.

*“Después de la derrota militar de Atenas y de la sangrienta oligarquía de los Treinta Tiranos, la prohibición de recordar las desgracias, sella en 403 AC, la reconciliación democrática” Es así que “los demócratas ayer hostigados, hoy vencedores, proclaman la reconciliación recurriendo a un decreto y a la prestación de un juramento. El decreto proclama **me mnesikaken**: prohibición de recordar las desgracias. El juramento compromete a todos los atenienses, oligarcas, demócratas y gentes tranquilas y es así que recordar las desgracias adquiere un carácter ofensivo. Aristóteles recuerda que: al menos uno de los que volvieron, comenzó **mnesikaken**, entonces el moderado Arquino, lo arrastro ante el consejo y lo hizo condenar a muerte sin juicio.”<sup>1</sup>*

Es por lo menos llamativa la identidad subyacente en la teoría argumental que sustentaba las leyes de punto final y obediencia debida y el indulto. La teoría de los dos demonios encontrará porque esta un su sustancia algún emulo actualizado del primer Arquino, siempre dispuesto a equiparar moderación con injusticia

Adquiere aquí el acto terapéutico una dimensión política.

Seria tentador continuar el desarrollo de la historia, pero tal vez alcance con recordar que en Grecia **no recordar era decir borrar**. Tapar un nombre con una capa de cal y suprimir una historia.

A ello se opone **la anamnesis**, recordar lo borrado. En ese acto terapéutico, valorado en el curso de la historia de la medicina, se pone en tensión no solo un hecho

---

<sup>1</sup> Loraux, Nicole 1988

terapéutico, sino una valoración de carácter ético y político. La repetición del trauma nos lleva a poner en consideración que el ejercicio del recuerdo, es una práctica peligrosa.

Pese a los significativos avances, debemos lamentar, que las violaciones a los DDHH, aun proyectan en el presente su sombra ominosa, como acertadamente nos recuerda **el después, (puesto en suspensivo) del título de este libro..** Este libro es un testimonio de ello y si alguna critica puede hacerse a sus autores, con certeza puede decirse que ella no incluye a la inconsecuencia. **Sur, dictadura y después** es un estudio científico meduloso sobre la subjetivación y es testimonio del conflicto que surge de llevar al plano del ejercicio profesional y la practica transformadora un saber y una ética.

Cierro entonces esta limitada presentación volviendo a Whitman: por todas estas razones esto no es un libro, esto es un hombre.

\* Dr. Alberto Sassatelli

Médico cirujano y especialista en Psiquiatría y Director de la Maestría en Bioética de la Universidad Nacional de Córdoba -UNC-